

AÑO 15. AGOSTO 2021. EDICIÓN ESPECIAL.
ISSN 1850 - 2040



AGORA

internacional



AMÉRICA

Editorial

América es nuestro punto de referencia desde el cual entendemos nuestro lugar en el mundo. En esta ocasión, Ágora Internacional ofrece un espacio dedicado exclusivamente a repensar las realidades que condicionan el devenir de nuestro continente.

América suele ser desagregado entre la América del Norte y la América Latina, sin embargo, las complejidades del continente van más allá de esta simple distinción. La Mesoamérica, el Caribe, los Andes, el litoral Atlántico, el acceso al Ártico y la Antártida, la particular insularidad de toda la masa continental y por extensión sus plataformas oceánicas hacen que el espacio de comprensión de las realidades políticas y antrópicas de América sea muy variado y que requiere de análisis y abordajes más precisos.

A su vez, América es sitio de importantes cualidades de interés para el ámbito internacional, la ciencia política y el derecho, que fundamentan la necesidad de ofrecer un espacio dedicado a su pensamiento. Las desigualdades sociales y políticas existentes hacen de América Latina una de las regiones más preocupantes en términos de inclusión y desarrollo, sin embargo, desde un punto de vista más amplio en el continente predomina la hegemonía de los Estados Unidos, la principal potencia del planeta, junto a una égida de Estados menos poderosos que orbitan bajo influencia en mayor o menor grado. En términos de conflictos, sobresale Sudamérica como una región de paz donde el conflicto inter-estatal parece una excepción, pero que sobresale en términos de violencia social producto de la criminalidad organizada que violenta contra las vidas de millares de personas al año en todo el continente. Y sin la intención de extendernos demasiado podríamos también mencionar cuestiones importantes respecto a los recursos estratégicos, biodiversidad, minería, turismo, cultura, etc.

En esta edición contamos con un aporte político de la mano de Alonso y Polizzi, quienes ofrecen un marco de análisis de los cambios potenciales en la conducta de los Estados Unidos de América, con el ascenso de la presidencia de Joe Biden, su política exterior y las limitaciones coyunturales que la actual pandemia ejercen sobre su relación con el mundo.

A su vez, nos agrada ofrecer un interesante trabajo de Wilson y Sione sobre los desafíos ambientales que debe enfrentar América Latina y el Caribe en relación con la deforestación no sustentable. Un tema de delicada importancia en donde la política de extensión de la frontera agrícola de Brasil, los incendios en Bolivia y Argentina y la deforestación del Chaco por mencionar algunos casos ponen en peligro un recurso vital global que requiere de un abordaje post-capitalista de su uso.

Por otro lado, contamos con un aporte de Zani Begoña sobre la relación estratégica entre Argentina y Brasil a 30 años de la creación del Mercosur. Una asociación comercial que creó los cimientos de una cooperación estratégica entre dos históricos rivales del Cono Sur y que hoy parece encontrarse en un letargo institucional que dificulta las posibilidades de potenciar la integración regional.

Por último, contaremos con un artículo original sobre el estallido social en Colombia que ha impactado considerablemente durante el 2021 ofrecido por Diana Gomez. Posicionándose más allá del análisis político de intereses de los actores, Gomez no ofrece una lectura de la construcción del relato social a través de la caricatura política y las campañas de información –orientadas desde luego– que buscan instalar el debate sobre la desigualdad, la oportunidad de desarrollo y la legitimidad de un modelo socio-político con una gran resiliencia al cambio y a la inclusión.

Mi reconocimiento y agradecimiento a quienes han aportado sus trabajos para la formación de esta edición y a todo el staff de Ágora Internacional y ANU-AR que hacen posible esta publicación y este espacio de reflexión. Los invito a que sigan nuestras redes sociales *@agorainternacionalok* en Instagram y *@ok_aga* en Twitter al igual que nuestro sitio web, donde diariamente subimos contenido de interés para fomentar el conocimiento, la investigación y el debate.

Ricardo Benítez
Director Ágora Internacional

Índice

ESTADOS UNIDOS EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL: EL "NUEVO" MULTILATERALISMO EN UN MUNDO ¿POST PANDÉMICO?

Alonso, Agustina y Polizzi, Mariana - Pág.: 3.

TREINTA AÑOS DEL MERCOSUR. LA RELACIÓN ESTRATÉGICA ENTRE ARGENTINA Y BRASIL

Zani Begoña, Mariel - Pág.: 10.

CONTRIBUCIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE AL LOGRO DE LAS METAS DEL DESAFÍO DE BONN

S. Wilson, Melisa y Sione, Silvana - Pág.: 6.

EL ESTALLIDO SOCIAL EN COLOMBIA DESDE LA CARICATURA POLÍTICA

Gómez, Diana - Pág.: 13.

Staff

DIRECCIÓN: Benitez, Ricardo.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: Maquieira, Camila.

REVISORES: Cánepa, José María y Borrajo, María Eugenia.

IMAGEN TAPA:

REDACCIÓN: Curapaligue 506. CP: 1406, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.

CONTACTO: agorainternacional@anu-ar.org

Ágora Internacional, es una publicación de ANU-AR. Los contenidos de esta publicación son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión del staff de la revista, así como tampoco de los miembros de la Asociación.

Está prohibida la reproducción total o parcial de los artículos sin la previa autorización de la Dirección.

Derechos de Propiedad Intelectual en trámite.
ISSN 1850-2040.

Autoridades

COMISIÓN DIRECTIVA

Presidente: Perazzo, Silvia.

Vicepresidente: Marenghini, Federico.

Secretaria: Benedetti, Noelia.

Tesorero: Reggiani, Hugo Luis.

Vocal: Lezaola, Alejandro.

Vocal: Maquieira, Camila.

Comisión Revisora de Cuentas: Fernández, Graciela.

ÁREAS DE TRABAJO

Coordinación Ejecutiva: Marenghini, Federico.

Dirección de Proyectos: Cánepa, José María.

Coordinación de Modelos ONU: Benedetti, Noelia.

Coordinación de Acción Social: Nayar, Karim.

Dirección de Ágora Internacional: Benítez, Ricardo.

Prensa y Difusión: Maquieira, Camila.

ESTADOS UNIDOS Y EL MULTILATERALISMO ¿POST-PANDEMIA?



Foto: Internet

El presente artículo tiene por objetivo analizar el escenario actual de Estados Unidos, en relación al ámbito internacional, luego de derrotado Donald Trump y a partir de la asunción de Joe Biden como nuevo presidente del país. En este sentido es preciso adentrarnos en la situación inicial desde la que Biden parte, para así avanzar en sus primeras medidas de política exterior, las que nos ayudarán a arribar a las conclusiones del caso. Es posible hablar, entonces, de un mundo ¿post COVID19?

Por: Agustina Alonso y Mariana Polizzi.

Introducción: Estados Unidos ante un complejo escenario doméstico y externo

La llegada de Joe Biden y de Kamala Harris a la Casa Blanca en enero de 2021, no hizo más que evidenciar situaciones críticas tanto en el ámbito doméstico como en la relación de Estados Unidos con el resto del mundo, incluida su tensión comercial con China. Sin embargo, el interés de la República Popular de China de disputar la hegemonía es cuestionable en tanto sus declaraciones oficiales advierten su ascenso a otras intenciones.

Sucesos como el asesinato a manos de la policía de George Floyd en 2020 y la toma del Capitolio en enero de este año dan cuenta de una creciente polarización hacia el interior del sistema democrático norteamericano, en el cual los pesos y contrapesos no resultan tan equilibrados. El ascenso de Donald Trump y su presidencia marcaron un nuevo tiempo en la arena política del

país, en donde un fuerte liderazgo personalista sentó las bases para anclar un proyecto de poder caracterizado como “populismo de derecha”, e implementando una narrativa en donde el líder (en este caso, Trump) se presenta como *outsider*, es decir, como ajeno a la política tradicional y al sistema de partidos; ergo, presentando su ingreso a la contienda como un acto forzado, a fin de poder remediar el sufrimiento del pueblo (estadounidense) que dice representar y evitar así que las élites de poder (principalmente el Partido Demócrata) continúen traicionando al conjunto de la población.¹

En segundo lugar, en relación al frente externo, es importante

1- El populismo de derecha no tiene objeciones hacia el libre mercado, pero siempre y cuando éste esté al servicio de la nación y sólo de la nación, por lo cual descreen tanto del mercado europeo como del global. Algo similar sucede con la idea de Estado de Bienestar: el mismo debiera existir, pero sólo al servicio de los ciudadanos más necesitados del país. Que sea de derecha implica excluir alteridades, segregar minorías, y/o reforzar nociones esencialistas de comunidad: en resumen, antagonizar con los sectores que no pertenecen a las élites económicas y sociales (M. E. Casullo [2019] *¿Por qué funciona el Populismo?* Siglo XXI Editores).

destacar la guerra comercial entre China y Estados Unidos por imponer las reglas de juego del comercio internacional. Desde la crisis financiera de 2008, China se presenta, paradójicamente, como el país que insta al libre comercio, en contraposición de países como Estados Unidos, y algunos nuevos gobiernos de orientación derecha nacionalista en Europa, quienes se muestran más reticentes frente a las prácticas comerciales tradicionales.

Todos estos antecedentes nos permiten hablar de un orden liberal en crisis; inclusive, algunos analistas se refieren a un mundo "post norteamericano". Se replantea el orden liberal, y además, los efectos de la crisis económica se traducen en el ascenso de. Se produce así tanto un descalabro como una reconfiguración del mundo capitalista en clave imperial y nacionalista. Y en este sentido, los países de nuestro subcontinente no escapan a la lógica de la crisis mundial: por ejemplo, el caso más claro con el gobierno de Jair Bolsonaro en Brasil.

El fuerte cuestionamiento a los mecanismos del mercado, del *laissez faire* y los organismos multilaterales del comercio internacional no hace más que reflejar lo anteriormente expuesto. En este sentido:

La democracia liberal es inherentemente frágil porque conciliar sus términos no produce una política natural de equilibrio. Cuando las élites tienen un poder suficiente, tienen poco interés en reaccionar a las preferencias del público en general. Cuando las masas se movilizan y demandan poder, el compromiso resultante con las élites rara vez produce salvaguardias sostenibles para proteger los derechos de quienes no están representados en la mesa de negociación. Por lo tanto, la democracia liberal tiene una tendencia a decantar en una u otra de sus perversiones: democracia iliberal o liberalismo antidemocrático.²

Podríamos decir que "desde que Trump se convirtió en presidente de los Estados Unidos, el proteccionismo ha experimentado una fuerte recuperación, dando lugar a muchas preocupaciones profundas sobre el futuro de la economía mundial. (...) Dado que China y EE.UU. en conjunto representan más del 20% del comercio mundial, entendemos por qué la "guerra comercial" plantea las preocupaciones mencionadas anteriormente".³

La urgencia planteada por la administración Trump de equilibrar la balanza comercial con Beijing fue el motivo principal detrás de la imposición de aranceles a China. Entre 2018 y 2019, los aranceles aplicados a las exportaciones chinas por parte del país norteamericano oscilaron los 250.000 millones de dólares, algo a lo que el país asiático respondió con similar estrategia de retaliación comercial. De todas formas, la economía del gigante asiático reportó un superávit comercial durante ese bienio.⁴

Por ello, el acuerdo comercial entre Beijing y Washington, en enero de 2020, catalogado por el propio Trump como "el acuerdo más grande que se haya firmado", se puede resumir en los siguientes puntos principales: China se compromete a incre-

mentar la compra de productos estadounidenses por un valor de U\$S 200.000 millones y, asimismo, reducir la tasa arancelaria impuesta a los mismos; por su parte, Estados Unidos también se comprometió a reducir la tasa de arancel a las exportaciones provenientes de China, y otro punto que no se modificó sustancialmente es el mantenimiento de subsidios a los fabricantes asiáticos por parte del gobierno de Xi Jinping. Resta, entonces, por ver el curso que adoptarán ambos países en relación a dicho Acuerdo durante la nueva "Era Biden", enfrentando (además) las consecuencias de la pandemia COVID19.

Los primeros meses de la "Era Biden"

El escenario internacional que recibió el presidente Biden difiere exponencialmente de aquel que debió agenciar en su época de vicepresidente durante la administración Obama (2009-2017). Su reciente gestión marca, desde lo discursivo y desde lo fáctico, una sustancial diferencia respecto a la de su antecesor Donald Trump, pero también se prevén algunas continuidades a tono con la agenda mundial dominante. La marca distintiva del escenario internacional es la competencia estratégica y tecnológica entre Washington y Beijing, además de las tensiones con Moscú, advirtiendo el acercamiento a un mundo multipolar. La reconstrucción de la confianza con los aliados europeos y la OTAN, junto con la profundización de los mecanismos de cooperación en el espacio del Indo-Pacífico, serán instancias claves para el desarrollo de un esquema de contención frente a la actividad china.⁵

En el contexto de crisis sanitaria reinante, Estados Unidos no es la excepción a la hora de priorizar su política interna frente a la política exterior. Biden debe lidiar, para marzo de 2021, con una crisis extraordinaria que ha matado más de 400.000 estadounidenses y ha devastado su economía. Sus objetivos principales están centrados en frenar la propagación del COVID-19, llevar adelante un óptimo plan de vacunación y prestar ayuda económica a las familias en situación de vulnerabilidad. Sin embargo, el hecho de la tan prometida vuelta a la cooperación y al multilateralismo es una de las mayores esperanzas respecto a la reciente administración del nuevo presidente. Al mismo tiempo, se destaca la vuelta a la agenda prioritaria de temáticas fundamentales que habían sido silenciadas por la presidencia preliminar: la lucha contra el cambio climático, la búsqueda de justicia racial y, en torno a la Pandemia, la despolitización del uso de mascarillas producto de una fuerte campaña de desinformación por parte del ex presidente, entre otros factores. Estos cometidos es pos de un nuevo esquema multilateral se vieron reflejados en acciones concretas a las pocas horas de su asunción con la reincorporación al Acuerdo de París, a la Organización Mundial de la Salud y con la anulación del llamado "veto musulmán", el cual restringía la inmigración de la mayoría de los países con esta religión arrogada.⁶

El 30 de abril del corriente año (2021) se cumple el plazo de una de las principales promesas que definirán el inicio de esta administración. Biden prometió en sus primeros 100 días vacunar a 100 millones de estadounidenses, autorizar la Ley de Producción de Defensa para aumentar el suministro de vacunas y que todos

2- Rodrik, D. (2018). "The Double Threat to Liberal Democracy". Recuperado de: <https://www.socialeurope.eu/double-threat-liberal-democracy>. Traducción propia.

3- Franzini, M. (2019). "Librecambio y proteccionismo. Europa, México y la guerra comercial entre Estados Unidos y China". Seminario: Política económica e integración regional. *Especialización en Estudios Contemporáneos de América y Europa*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales.

4- Jiménez, R.; Centeno, J.; y Rivas, J. (2020). "Gane Trump o Biden, la guerra comercial de EE.UU. con China seguirá". Agencia EFE. Recuperado de: <https://www.efe.com/efe/america/economia/gane-trump-o-biden-la-guerra-comercial-de-ee-uu-con-china-seguira/20000011-4379709>

5- González Levaggi, A.: *El comienzo de la era Biden: la competencia con China y las relaciones con América Latina* para Redacción DEF en Infobae, 2021. Link: <https://www.infobae.com/def/internacionales/2021/02/13/el-comienzo-de-la-era-biden-la-competencia-con-china-y-las-relaciones-con-america-latina/>. Acceso el 30/03/2021.

6- Abramson, A. & Bennett, B.: *Inside Joe Biden's Agenda for His First 100 Days* en Time Magazine, 2021. Link: <https://time.com/5931852/joe-biden-100-days/>. Acceso el 30/03/2021.

los establecimientos educativos estén abiertos de manera total y segura. A la fecha de este escrito (abril de 2021), el país del norte lleva vacunadas 101 millones de personas en, apenas, un poco más de la mitad de la fecha puesta como objetivo.⁷

Su ambiciosa agenda bajo el ya mencionado, proyecto de los primeros 100 días, promete no solo acciones inmediatas respecto a la pandemia de coronavirus sino promesas esperanzadoras respecto a diferentes temáticas sociales que incluyen: reforma migratoria y fin de las deportaciones, cambio climático, control de armas y políticas de género.⁸

Respecto al ámbito económico, se les pidió a los organismos competentes prorrogar la moratoria federal sobre desalojos y ejecuciones hipotecarias hasta el 30 de marzo de 2021 y pausar los pagos de préstamos estudiantiles hasta septiembre del mismo año. El plan de política económica más preponderante es el protagonizado por los cheques de estímulo (*stimulus check*) que consisten en otorgar \$1.400 dólares estadounidenses por individuo para diferentes grupos de personas en situación de vulnerabilidad, debido a la presente situación. Esta medida alcanza a 30 millones de ciudadanos de este país y atiende cuestiones abordadas por el movimiento *Black Lives Matter*, como la especial ayuda a comunidades de color por haber sido una de las minorías más afectadas por la crisis, la financiación para ampliar centros de salud comunitarios de barrios carenciados y la prioridad de ayuda a empresas cuyos propietarios pertenecen, también, a grupos minoritarios.

A la hora de analizar estos primeros meses de gestión democrática debemos tener en cuenta el juicio político llevado adelante contra el último ex presidente Donald Trump por los acontecimientos ocurridos en el Capitolio el pasado 6 de enero de 2021. Este hecho ocasionó una distracción sobre los primeros días de la gestión actual otorgándole la atención, nuevamente, al ex presidente y haciendo que el inicio de la presidencia de Biden pasaran inadvertidos ante los medios de comunicación. Sin embargo, la osadía de Biden estará en demostrar una correcta lectura al interpretar que el mundo ha cambiado. Estados Unidos no sólo enfrenta una pandemia, un estallido social-racial, una inmensa crisis económica y la aceleración de una catástrofe climática, sino que, al mismo tiempo, se ha creado un "momento Roosevelt".⁹ Este momento significa que la democracia está puesta a prueba y que Biden deberá oscilar entre las propuestas más progresistas del Partido Demócrata y la ascendente preponderancia del ala más nacionalista del país que hoy figura como oposición.

En este nuevo escenario internacional multipolar, Estados Unidos apostará por subsanar primero su crisis interna, para aspirar luego a retomar el rol de único hegemon que gozó durante las últimas décadas desde la caída del muro de Berlín. El país ya no es la única súper potencia en carácter militar, tecnológico ni político y ha perdido notable influencia en territorios en desarrollo que ha descuidado.

Con el gobierno de Biden cambian las formas, pero no la esencia

7- Ehley, B.: *Biden on track to pass 100M vaccinations, with time to spare* in Politico, 2021. Link: <https://www.politico.com/news/2021/03/18/biden-100-million-covid-vaccinations-476956> Acceso el 30/03/2021.

8- Jaffe, A.: *Biden's first 50 days: Where he stands on key promises* in AP News, 2021. Link: <https://apnews.com/article/joe-biden-first-50-days-key-promises-d40e38b-8125d1ab2b98661c9ba919238> Acceso el 30/03/2021.

9- Vanden Heuvel, K.: *Biden is facing a Roosevelt moment* in The Washington Post, 2021. Link: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/03/30/biden-is-facing-roosevelt-moment/> Acceso el 30/03/2021.

de la política exterior, de seguridad y de defensa estadounidense: garantizar la seguridad nacional y la protección de sus intereses vitales mediante el uso de todos los instrumentos del poder nacional. La identificación de China como amenaza se mantendrá en agenda reconociendo el creciente rol de este país en la escena global. La relación entre Estados Unidos y China "va a ser el termómetro del mundo" en un futuro a corto plazo y durante la reconstrucción de la crisis sanitaria que estamos atravesando.¹⁰

Conclusiones

Respecto a los primeros meses de gestión de Joe Biden, restaurar la estabilidad, reconstruir la nación y volver al multilateralismo asoma como las características prioritarias planteadas para el mediano y largo plazo. Su fuerte retórica sobre la unidad, presente tanto en su discurso inaugural como en sus declaraciones posteriores, denota la fuerte fragmentación de una sociedad polarizada y con un ascendente movimiento de facciones de ultraderecha. El futuro de Biden oscilará entre reconstruir una de las grandes potencias mundiales de la peor crisis que ha vivido desde la crisis de 1930 y, a su vez, el enfrentamiento interno entre "los territorializados y los globalizados".¹¹

No obstante, es preciso considerar (y evaluar) las consecuencias que la administración Trump dejó en el país (tanto a nivel interno como externo): la creciente movilización socio-política (especialmente de grupos de extrema derecha e incluso terroristas "blancos"), más la confrontación con el eje Asia Pacífico evidenciada en la compleja relación con China que, a su vez, es uno de sus principales socios comerciales (y esto no hay que olvidarlo).

Será interesante observar a futuro cómo evolucionarán las relaciones de Estados Unidos con el mundo, dada la situación de crisis mundial desatada por la pandemia del coronavirus, que parece no encontrar un Cauce definitivo al momento. En el presente artículo dejamos planteados algunos interrogantes respecto al desarrollo de la situación y, fundamentalmente, las medidas que viene adoptando la administración Biden-Harris para contrarrestar todos estos efectos, principalmente: un difícil escenario doméstico agravado por los contagios del virus y las medidas de restricción sanitarias; y por otro lado un sistema mundial de comercio en plena transmutación hacia medidas que puedan dar sustento y sostén tanto a la economía como a la sanidad.

Agustina Alonso, es Licenciada en Ciencia Política con orientación en Relaciones Internacionales (UBA). Especialista en Política Estadounidense. Asesora Consultiva de Relaciones Internacionales para la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Investigadora de Política Exterior Latinoamericana.

Mariana Polizzi, es Becaria doctoral (CONICET). Licenciada en Ciencia Política con orientación en Relaciones Internacionales (UBA). Profesora de Ciencia Política (UBA). Doctoranda en Ciencias Sociales. Especialista en Estudios Europeos. Investigadora de Política Italiana y Europea.

10- Actis, E. & Creus, N.: *La Disputa por el Poder Global: China contra Estados Unidos en la crisis de la pandemia*, Rosario, Ediciones Capital Intelectual, 2020.

11- Puente, L. & Ferrero, M.: *Joe Biden avanza entre su agenda y la heredada, lo doméstico y global* en El Economista, 2021. Link: <https://eleconomista.com.ar/2021-03-joe-biden-avanza-entre-su-agenda-y-la-heredada-lo-domestico-y-global/> Acceso el 30/03/2021.

CONTRIBUCIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE AL DESAFÍO DE BONN



El Desafío de Bonn constituye uno de los principales esfuerzos globales para la restauración de bosques deforestados y degradados. Las oportunidades de restauración forestal que ofrece América Latina y El Caribe representan un gran potencial para el logro de sus ambiciosas metas.

Por: Melisa S. Wilson y Silvana M. J. Sione.

Los bosques cubren el 31% de la superficie terrestre del planeta (4.000 Mha)¹ y se estima que alrededor de 1.600 millones de personas dependen de estos ecosistemas para vivir. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO en adelante), los bosques representan más del 10% del Producto Interno Bruto en muchos de los países más pobres del planeta.² Los bosques ofrecen además una amplia gama de bienes y servicios ecosistémicos: proveen productos maderables y no maderables, albergan gran parte de la biodiversidad, desempeñan un rol clave en la conservación de suelos, la regulación del ciclo hidrológico y en la captura y almacenamiento de gases de efecto invernadero, contribuyendo a mitigar el cambio climático.

La deforestación y la degradación de los bosques afectan la provisión de bienes y servicios, impactando en los sistemas alimentarios y los medios de vida de millones de personas. Desde 1990 a la fecha, 420 Mha de bosques han sido convertidas a otros usos de la tierra, siendo la expansión agrícola el principal impulsor de la deforestación y degradación forestal. Entre 2015 y 2020, la tasa de deforestación fue de 10 Mha por año. A su vez, más de 100

Mha de bosques están siendo afectadas por incendios forestales, plagas, enfermedades, especies invasivas, sequías y fenómenos meteorológicos adversos.³

En este contexto, es prioritario profundizar en políticas que impulsen la *restauración de bosques y paisajes*, definida por la Asociación Global sobre Restauración del Paisaje Forestal, como un proceso activo que reúne a las personas para identificar, negociar e implementar prácticas que restauren el balance óptimo acordado entre los beneficios ecológicos, sociales y económicos de los bosques dentro de patrones más amplios de uso de la tierra.⁴ La Asociación arriba mencionada es una red mundial de gobiernos y organizaciones, constituida públicamente en 2003 por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN en adelante), el Fondo Mundial para la Naturaleza y la Comisión Forestal de Gran Bretaña, con la finalidad de promover y reforzar las condiciones e iniciativas en favor de una restauración del paisaje forestal, que resulte beneficiosa para las comunidades locales y para la naturaleza, además de cumplir los compromisos internacionales sobre los bosques.⁵

1- Millones de hectáreas.

2- Organización Mundial de Conservación (WWF): *El Cambio Climático, los bosques y las medidas para reducir las emisiones provenientes de la deforestación*, Asunción, Organización Mundial de Conservación, 2016.

3- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO): *Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020*, Roma, FAO, 2020.

4- C. Sabogal, C. Besacier y D. McGuire: *Restauración de bosques y paisajes*, Roma, FAO, 2015.

5- C. Saint-Laurent y J. Carle: *Mirando a lo lejos: la Asociación Global sobre Restau-*

El Desafío de Bonn

Uno de los esfuerzos globales de mayor relevancia tendiente a la restauración de bosques es el Desafío de Bonn, surgido en 2011 con el objetivo de restaurar 150 Mha de bosques degradados y deforestados hasta el 2020, y 350 Mha hasta 2030. La meta para 2020, lanzada en Bonn y organizada por el gobierno de Alemania y la UICN, fue posteriormente respaldada y ampliada hasta el 2030 a través de la Declaración de Nueva York sobre bosques, en la Cumbre del Clima de Naciones Unidas en 2014.

La Declaración de Nueva York surgió como una iniciativa en la que se unen gobiernos, empresas y actores de la sociedad civil, incluyendo pueblos indígenas, con el objetivo de reducir a la mitad la pérdida anual de bosques para 2020 y esforzarse para alcanzar “cero deforestación” en 2030. En un principio contó con el respaldo de más de veinte países, nueve de ellos latinoamericanos (Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Perú), además de entidades subnacionales de Brasil, México y Perú, empresas y organizaciones influyentes de la sociedad civil y los pueblos indígenas.⁶ En la actualidad cuenta con más de 200 signatarios.⁷

El Desafío de Bonn no constituye un compromiso global nuevo, sino que ofrece una forma concreta de hacer realidad las prioridades nacionales ya existentes, como el desarrollo rural y la seguridad alimentaria, hídrica y energética; y contribuye al cumplimiento de compromisos internacionales, como las Metas de Aichi del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB en adelante), el objetivo REDD+ (Reducción de las Emisiones procedentes de la Deforestación y la Degradación Forestal) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el Objetivo de Neutralidad de la Degradación de las Tierras de las Naciones Unidas, los Objetivos Mundiales sobre los Bosques de las Naciones Unidas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), principalmente los relacionados al cambio climático, la erradicación de la pobreza, la seguridad alimentaria, agua y la conservación de la biodiversidad.⁸ Son diversas las iniciativas que proporcionan un impulso adicional al movimiento de restauración y contribuyen al logro del Desafío de Bonn: las plataformas regionales AFR100 de África, Iniciativa 20x20 de América Latina, las Reuniones Ministeriales Regionales sobre el Desafío de Bonn (celebradas en América Latina, Asia, África Oriental y Meridional, África Central y Asia Central), la Iniciativa de Restauración de Ecosistemas Forestales del CDB y la Iniciativa para la Restauración (TRI), financiada por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial bajo la dirección de la UICN y en asociación con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD en adelante) y la FAO, que cuenta con 47 compromisos de restauración equivalentes a 160,2 Mha.⁹

En 2019, 61 países alcanzaron un compromiso de restauración de 170,6 Mha para 2020 y 2030 en conjunto. Sin embargo, desde el año 2000 sólo se ha cumplido el 18% de la meta de restaurar 150 Mha para lo que fue el 2020.¹⁰ Cumplido ya el primer plazo del Desafío, uno de los principales obstáculos para evaluar el cumplimiento de la primera meta es la dificultad para medir los esfuerzos de restauración. Actualmente no hay conjuntos de datos

mundiales para medir los progresos realizados en restauración forestal.¹¹ Algunos países han utilizado un protocolo desarrollado por la UICN para identificar y evaluar acciones como parte de los compromisos asumidos, reportes que son incluidos en el Barómetro del Desafío de Bonn, sitio web que muestra el avance de cada país.¹²

La Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó al período 2021-2030 como el Decenio de las Naciones Unidas sobre la Restauración de los Ecosistemas, bajo el liderazgo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la FAO, a fin de apoyar y ampliar los esfuerzos encaminados a prevenir, detener e invertir la degradación de los ecosistemas y concienciar sobre la importancia del éxito de la restauración de los ecosistemas.¹³

América Latina y El Caribe en el Desafío de Bonn

América Latina y el Caribe (ALC), con una superficie forestal de 927 Mha, contribuye con el 23% de la cobertura boscosa mundial.¹⁴ Esta región no ha sido ajena a los procesos de pérdida de cobertura y degradación forestal dado que tan sólo en 2018 se perdieron 5,1 Mha.¹⁵

La restauración de bosques constituye una estrategia de gran potencial en ALC, región que contiene casi el 50% de la biodiversidad global, donde el 60% de las emisiones provienen del sector uso de la tierra y, al menos, 200 Mha están severamente degradadas. Además, unas 37 Mha de bosques han sido convertidas a la agricultura desde principios de siglo.¹⁶

Las Reuniones Ministeriales Regionales para ALC, lideradas por la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, buscan consolidar un espacio de diálogo e intercambio entre las Autoridades ambientales en los temas de restauración. Desde 2015 se han celebrado cinco reuniones (El Salvador, 2015; Panamá, 2016; Honduras, 2017; Guatemala, 2018 y Cuba, 2019), en las que se ha destacado la necesidad de fomentar el fortalecimiento de capacidades mediante la cooperación Sur-Sur, desarrollar políticas públicas, incorporar al sector privado en el financiamiento y realizar una armonización de agendas interinstitucionales para que las acciones de restauración contribuyan al desarrollo sustentable de las comunidades dependientes de los bosques. En 2018, Belice y Uruguay adhirieron al Desafío de Bonn con el compromiso de restaurar 0,27 y 0,20 Mha, respectivamente.¹⁷

ración del Paisaje Forestal. Link: www.fao.org/3/a0532s/A0532s08.htm

6- Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático. Link: unfccc.int

7- Naciones Unidas: *New York Declaration on Forests*, Nueva York, Naciones Unidas, 2017.

8- Unión Internacional de la Conservación de la Naturaleza. Link: iucn.org

9- UICN. Link: iucn.org

10- FAO: *El estado de los bosques del mundo*, Roma, FAO, 2020.

11- Declaración de Nueva York sobre Bosques: *Protegiendo y Restaurando Bosques. Una Historia de Compromisos Amplios pero Progreso Limitado*, Nueva York, Declaración de Nueva York sobre Bosques, 2019.

12- The Bonn Challenge-Bonchallenge. Link: www.bonnchallenge.org

13- Programa de Medioambiente para las Naciones Unidas. Link: unep.org

14- Quiroga, R. Contexto regional: situación y medición de los bosques en ALC, CEPAL, Santiago, 2017.

15- Iniciativa 20x20. Link: initiative20x20.org

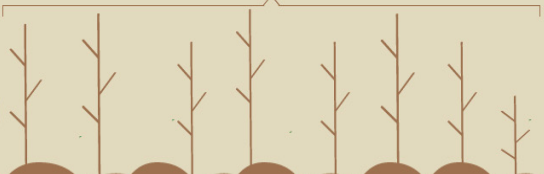
16- Zamora-Cristales, R. *Un esfuerzo liderado por los países de Latinoamérica para llevar a la restauración de 20 M ha de tierras degradadas al 2020*, World Resources Institute, Washington, 2016.

17- Programa REDD-Regional Landscape/CCAD: *Bonn Challenge Latinoamérica*, El Salvador, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH, 2019.

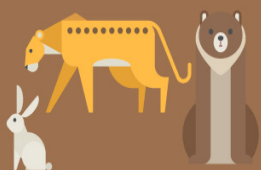
HABLEMOS de la DEFORESTACIÓN



Es un proceso donde la cobertura forestal es eliminada hasta que queda **menos del 10% de la cobertura original**



Está vinculada al cambio de uso del suelo para limpiar el terreno y dedicarlo a **producción agrícola o agropecuaria** + también a los procesos de urbanización



Por la deforestación **perdemos diversidad ecológica**, especies y somos más susceptibles a que los fenómenos naturales impacten de manera negativa con las personas

se suman los compromisos de los Programas Regionales “Conservación Patagónica” (4,1 Mha), “Bosques Modelo”¹⁹ (1,6 Mha) y *American Bird Conservancy* (0,1 Mha).²⁰

Avances en la región

A pesar de las dificultades para medir los esfuerzos de restauración, existen ejemplos de resultados satisfactorios. En el período 2000-2019, ALC evidenció un aumento de 10,7 Mha forestales mediante actividades de restauración, reforestación y forestación.²¹ De los países que utilizaron el protocolo para evaluar el desempeño respecto a sus compromisos se destacan Brasil, El Salvador y el Estado mexicano de Quintana Roo; por su parte, Colombia, Costa Rica y Guatemala pusieron a prueba una versión rápida de este protocolo.²²

Son diversos y ambiciosos los esfuerzos tendientes al logro de los compromisos asumidos en la región. Colombia implementó un impuesto al carbono y creó una Comisión Intersectorial para abordar temas de restauración y evitar la deforestación. En Panamá, la Alianza por el Millón de Hectáreas busca llegar a esta meta de reforestación en 20 años para restaurar ecosistemas y aumentar la capacidad de absorción del CO₂. Desde 2018, Honduras cuenta con un Programa Nacional de Recuperación de Bienes y Servicios de Ecosistemas Degradados, que constituye la línea base de las acciones para recuperar áreas degradadas. En El Salvador, la movilización de recursos ha permitido alcanzar un 15% de la meta establecida con una estrategia de análisis económico, y un sistema de incentivos para involucrar a los actores en el proceso. Ecuador logró en el período 2014-2018 la restauración de 0,1 Mha, además de tener 1,6 Mha de bosques como Áreas Protegidas, bajo el mecanismo de “Socio-Bosque”. En Guatemala, que dispone de un marco legal robusto que hace posible las acciones de restauración, el compromiso del Estado en la restauración de paisajes se refleja en un aumento de la cobertura forestal y la recuperación de servicios ecosistémicos de 0,68 Mha. En Nicaragua, la UICN brinda apoyo en el desarrollo del proceso de consulta y validación de la estrategia regional de restauración, organizada en tres niveles: un equipo técnico, un comité consultivo ambiental y forestal que aporta sobre temas políticos, territoriales, sociales y ambientales, y la representación de 16 territorios indígenas. En la Amazonía andina, con apoyo del Fondo Amazónico Andino, se trabaja en la conservación de 6 Mha, incluyendo tierras de Perú y Colombia. En Argentina y Chile, más de 0,5 Mha están en vías de ser restauradas por Conservación Patagónica y otros socios. Por su parte, una iniciativa de Colombia para crear un corredor de restauración de 9,2 Mha junto con Brasil y Ecuador, busca combatir la deforestación del bosque amazónico. En Brasil, *Kaete Investimentos y Althelia Funds/INOCAS* lideran un programa, respaldado por BID Invest²³ para sustituir aceites de palma (impulsor clave de la deforestación). La creación del Fondo Fiduciario FOBOSQUE y la puesta en marcha del Plan Nacional de Restauración en Argentina, tiene

19- Los bosques modelos han sido definidos como asociaciones de voluntades que en consenso planifiquen y gestionen modelos de desarrollo sustentable para ecosistemas boscosos (SRIBM/SRNYAH-DB/PRODIA, 1996).

20- Zamora-Cristales, R. *Un esfuerzo liderado por los países de Latinoamérica para llevar a la restauración de 20 M ha de tierras degradadas al 2020*, World Resources Institute, Washington, 2016.

21- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO): Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020, Roma, FAO, 2020.

22- Vizcarra, N. Link: globallandscapesforum.org

23- Miembro del Grupo Banco Interamericano de Desarrollo (BID), busca ser el banco de soluciones del sector privado de ALC. Apoya proyectos para avanzar con la energía limpia, modernizar la agricultura, fortalecer los sistemas de transporte, expandir el acceso al financiamiento. BID Invest es propiedad de 47 países miembros, 26 de los cuales están en ALC (Inicio | IDB Invest).

La Iniciativa 20x20 y su aporte al Desafío de Bonn

Dentro de los esfuerzos de ALC que contribuyen al Desafío de Bonn se destaca la Iniciativa 20x20, plataforma regional de colaboración surgida durante la COP20 de Lima (2014), con el objetivo de transformar la dinámica de degradación de paisajes y contribuir a restaurar 20 Mha de tierras degradadas antes de 2020. A través de esta Iniciativa, apoyada por el World Resources Institute, el Centro Internacional de Agricultura Tropical, el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza y la UICN, diferentes países y programas regionales trabajan con centros de investigación y el sector privado para restaurar la funcionalidad de tierras degradadas, obteniendo como beneficio captación de carbono, mayor productividad agrícola, deforestación evitada y mejora en medios de vida.

En 2019, ALC renovó su compromiso de restauración cuando 17 países se comprometieron a alinear políticas públicas e inversiones con la visión de restaurar paisajes a un nivel que permita alcanzar neutralidad de carbono antes de 2050. De acuerdo con el PNUMA, este nivel equivaldría a alrededor de 250 Mha.¹⁸ Los países con programas nacionales de restauración son: Brasil (12 Mha), México (8,5 Mha), Perú (3,2 Mha), Nicaragua (2,7 Mha), Guatemala (1,2 Mha), Argentina, El Salvador, Colombia, Costa Rica y Honduras (1 Mha cada uno), Ecuador y Chile (0,5 Mha cada uno), y los Estados brasileños de Espírito Santo (0,08 Mha), Mato Grosso (2,9 Mha) y Sao Paulo (0,3 Mha). A este total de 36,9 Mha

18- Gobierno Argentina. Link: Argentina.gob.ar

más de 40 proyectos desarrollándose en distintas regiones forestales. En México, un programa encabezado por la Comisión Nacional Forestal y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, busca reforestar 1 Mha adicionales a los 7,5 Mha establecidos en la meta del país en el Desafío de Bonn.²⁴

Consideraciones finales

La región de ALC ofrece grandes oportunidades para la restauración de bosques. Los esfuerzos multilaterales regionales tendientes a recuperar y lograr un balance óptimo entre beneficios ecológicos, sociales y económicos de los bosques son diversos y ambiciosos y representan un gran potencial para contribuir al logro de las metas del Desafío de Bonn.

Se destacan las contribuciones tanto de los Estados con sus respectivos planes nacionales, como de los gobiernos subnacionales que en múltiples casos han jugado un rol fundamental para el cumplimiento de los compromisos de sus Estados nacionales, y de otros actores como organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, y el sector privado.

Actualmente resulta incipiente el desarrollo de metodologías, herramientas y sistemas de monitoreo que permitan medir los esfuerzos de restauración y evaluar los progresos. Sin embargo, con la información disponible, es posible inferir que las actividades de restauración, reforestación y forestación han permitido recuperar, en el período 2000-2019, aproximadamente un 4,5% de las 237 Mha de bosques degradados y deforestados en ALC, contribuyendo con un 7,1% al logro de la meta del Desafío de Bonn de restaurar, al año 2020, un total de 150 Mha. Dados los ambiciosos compromisos asumidos en la región, es de esperar que su aporte al cumplimiento de la meta 2030 resulte más significativo, a partir de un ritmo creciente de restauración de áreas degradadas.

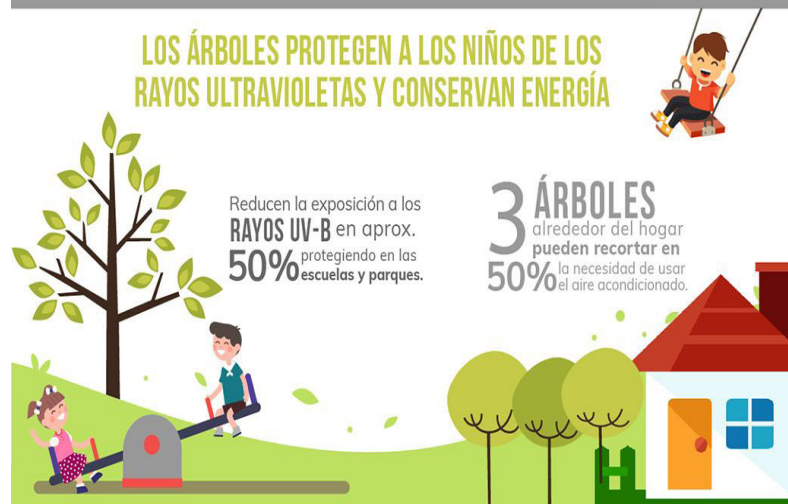
Melisa S. Wilson, es Licenciada en Relaciones Internacionales por la Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA Sede Paraná). Maestranda en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Miembro del Grupo de Jóvenes Investigadores del Instituto de Relaciones Internacionales de la UNLP.

Silvana M. J. Sione, es Ingeniera Agrónoma por la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER). Doctora en Ciencias de la Tierra y del Medio Ambiente por la Universidad de La Coruña (España). Profesora Adjunta en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNER. Desarrolla investigaciones sobre el servicio ambiental de los bosques nativos en la captura y almacenamiento de carbono atmosférico.

BENEFICIOS DE LOS ÁRBOLES

Los árboles son una parte esencial para la vida de nuestro planeta, ya que purifican el ambiente con oxígeno y reducen el dióxido de carbono. Sin ellos, nos sería imposible vivir. Hoy 12 de julio es el día del árbol y aquí te compartimos algunos datos interesantes.

LOS ÁRBOLES COMBATEN EL CAMBIO CLIMÁTICO Y REFRESCAN LAS CALLES Y LA CIUDAD



24- Gobierno Argentina. Link: [Argentina.gob.ar](https://argentina.gob.ar)

TREINTA AÑOS DEL MERCOSUR: *LA RELACIÓN ESTRATÉGICA ENTRE ARGENTINA Y BRASIL*



Foto: Internet.

De cara a los treinta años del Mercosur, surge la necesidad de revitalizar el desgastado vínculo con el Palacio del Planalto, que no sólo es uno de los puntos clave para que nuestro país navegue las turbulentas aguas de la disputa hegemónica entre los Estados Unidos y China, sino que también se vuelve vital para el futuro de la integración regional.

Por: Mariel Zani Begoña.

Introducción

Desde la vuelta a la democracia¹, Argentina y Brasil han construido una relación que, si bien no ha estado exenta de turbulencias y rispideces, puede ser caracterizada como estratégica. Sin embargo, desde la asunción de Alberto Fernández como presidente de la República Argentina en el año 2019, las relaciones con el vecino país han experimentado su momento más distante en la historia reciente.

En otro trabajo, planteamos la necesidad de revitalizar la desgastada relación bilateral con Brasil como uno de los puntos clave para que Argentina consolide su posición en un escenario internacional menos predecible marcado por la disputa hegemónica entre los Estados Unidos y China.² Con la celebración de los treinta años del Mercosur, surge la necesidad de reflexionar en

torno al vínculo estratégico que une a estos dos países de América del Sur. En este trabajo sostendremos que las asimetrías que signan el intercambio comercial, la descoordinación de las agendas exteriores y la distancia político-ideológica de las respectivas administraciones caracterizan la relación bilateral entre estos países. Finalmente, y en sintonía con lo planteado por Esteban Actis³, sostendremos que la asociación estratégica entre Argentina y Brasil es vital para el futuro de la integración regional y que sólo será posible sortear las tendencias internacionales que la Pandemia está profundizando -la bipolaridad que se avizora entre China y Estados Unidos es tan sólo una de sus expresiones⁴- si estrechamos los lazos con el país vecino.

1- El Proceso de Reorganización Nacional, la última dictadura cívico-militar argentina, llegó oficialmente a su fin el 10 de diciembre de 1983 cuando el presidente electo Raúl Alfonsín tomó el poder. Para el caso brasileño, José Sarney asumiría como primer presidente civil y popularmente electo, el 15 de marzo de 1985.

2- Zani Begoña, M. (2020). "La trampa estratégica: Argentina en la nueva bipolaridad emergente", en Boletín de Jóvenes Investigadores del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI). Año 3. Número 10. pp 26-29. Link: <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2020/12/GJI-Boletin-10.pdf>

3- Actis, E. "Era eBIDente: más América que Latina" en Diario Perfil. 2020. Link: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/era-ebidente-mas-america-que-latina.phtml>

4- Haass, R. (2020) "The Pandemic will accelerate history rather than reshape it" en Foreign Affairs, Vol. 7.

La alianza estratégica entre Argentina y Brasil para el futuro de la integración regional

La importancia estratégica de la relación bilateral entre Argentina y Brasil para la vitalidad del Mercosur ha sido ampliamente documentada. Julieta Zelicovich en un reciente artículo llama la atención sobre la relación comercial que une a estos dos países, como el germen de creación del bloque regional y como hoja de ruta de su inserción internacional.⁵

Como bien sostiene la autora en el mencionado trabajo, el estudio del vínculo entre estos dos países -que nunca ha abandonado la agenda de las investigaciones de los académicos latinoamericanos- se ha visto revitalizado debido a la distancia político-ideológica de las administraciones de Alberto Fernández y Jair Bolsonaro. El interés por la asociación estratégica argentino-brasileña emerge a la superficie con más fuerza al cumplirse los treinta años de creación del Mercosur y al complejo escenario mundial que comienza a configurarse tras el triunfo de Joe Biden en las elecciones de Estados Unidos el año pasado. Esta situación encuentra a la Casa Rosada más alejada que nunca, desde el retorno de la democracia⁶, del Palacio del Planalto.

Una de las primeras lecciones que aprende todo estudioso de política exterior es a posar su mirada en las tendencias que atraviesan el complejo escenario internacional, para poder comprender las opciones con las que cuentan los tomadores de decisión (que en los países periféricos son bastante más limitadas que en los centros de poder mundial). En el tablero internacional actual, los países de América Latina y el Caribe cuentan con escasa relevancia sistémica, si entendemos que nos encontramos en presencia de una disputa hegemónica entre los Estados Unidos (EE.UU.) y China.⁷

Sin embargo, y si hay algo que la competencia por la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) demostró en el 2020, es que la región posee una mayor relevancia estratégica en el enfrentamiento hegemónico entre las dos superpotencias mundiales.⁸ Esta disputa, tal como lo profundizamos en el mencionado trabajo, no puede entenderse acabadamente si no se comprenden los deseos de la administración norteamericana de no ceder terreno en su tradicional esfera de influencia ante el avance chino. El país asiático viene proyectándose cada vez con mayor intensidad en estas latitudes a través de diferentes proyectos de los cuales la Iniciativa de la Franja y de la Ruta (IFR) es tan solo un ejemplo a considerar.

Esta contienda, siguiendo a Esteban Actis⁹, evidenció también que la región tiene mucho para perder cuando Argentina y Brasil no se ponen de acuerdo en la estrategia internacional elegida. Ergo, ante una descoordinación en las agendas de los mencionados países sudamericanos, la integración termina naufragando.

La descoordinación de las agendas es una de las características que signan la relación bilateral entre estos dos países en el último tiempo. Las divergentes estrategias argentina y brasileña durante el mencionado episodio del Banco Interamericano de Desarrollo son un ejemplo de esto. Argentina impulsó la candidatura de Gustavo Béliz, remarcando la importancia de que la presidencia quede en manos de un latinoamericano. Mientras que Brasil, por su parte, optó por un alineamiento irrestricto a los Estados Unidos y apoyó al candidato norteamericano Mauricio Claver Cárone, quien finalmente resultó elegido, lo que supuso un duro embate al regionalismo latinoamericano.¹⁰ La discordancia de las agendas exteriores de Argentina y Brasil también se expresa en la postura -ambivalente, poco clara y menos combativa en el caso de Fernández y de férrea oposición en el caso de Bolsonaro- sobre el régimen de Nicolás Maduro en Venezuela.

Asimismo, al reflexionar sobre la relación bilateral argentino-brasileña, no podemos dejar de lado un aspecto clave de ella: el vínculo comercial. Zelicovich, en el ya citado estudio, caracteriza al lazo entre estos dos países como "una interdependencia decreciente y asimétrica, donde las estrategias son divergentes y no logran tener un foco común"¹¹. La retracción en el comercio bilateral ha coincidido además con la etapa más tensa del vínculo entre ambos países.

Desde la asunción del presidente argentino, ambos Jefes de Estado han mantenido declaraciones cruzadas enfocadas en la actuación del otro.¹² El gobierno de Jair Bolsonaro ha criticado duramente la administración argentina de la pandemia, así como también el rumbo económico y político del país, y aseguró que Argentina "está pésimamente mal"¹³. Por su parte, el presidente argentino también ha arremetido verbalmente contra su par brasileño, aunque la mayoría de las veces evita mencionarlo puntualmente. Además, podemos recordar que, durante la campaña electoral, cuando el jefe de estado brasileño expresaba su apoyo al por aquel entonces presidente Mauricio Macri y manifestaba su preocupación por una "invasión" de argentinos¹⁴, Alberto Fernández celebraba que "un misógino y violento"¹⁵ hablara mal de su figura y el proyecto político que encarna.

Independientemente de estos episodios donde la retórica ha sido bastante elevada, la distancia política-ideológica entre ambos

5- Zelicovich, J. (2020). "La decreciente, asimétrica y desenfocada relación comercial entre Argentina y Brasil", en. Relaciones Internacionales, 29 (59), 102. Link: <https://doi.org/10.24215/23142766e102>

6- Esto no quiere decir que sea la primera ni la única crisis que ha tenido el Mercosur a lo largo de sus treinta años de historia. Recordemos, a modo de ejemplo, durante las administraciones de Fernando Henrique Cardoso y Carlos Saúl Menem, la crítica argentina a la devaluación brasileña o el problema sobre los regímenes especiales de la industria automotriz o azucarera. Quien desee profundizar puede consultar Malamud, A. (2010). "La diplomacia presidencial y los pilares institucionales del Mercosur: un examen empírico". Relaciones Internacionales, núm. 15.

7- Malamud, A. y Actis, E. "América Latina: una impotencia emergente", en Diario La Nación. 2020. Link: <https://www.lanacion.com.ar/opinion/america-latina-impotencia-emergente-nid2401547/>

8- Golman, L. y Zani Begoña, M. (2021). "DiBiDe y reinarás: la pelea por el Banco Interamericano de Desarrollo y la estrategia argentina", en Ágora Internacional. Año 15. Número 22. pp 31-33. Link: <http://www.anu-ar.org/agorainternacional/pdf/ediciones/Agora-edicion-22.pdf>

9- Actis, E. "Era eBIDente: más América que Latina" en Diario Perfil. 2020. Link: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/era-ebidente-mas-america-que-latina.phtml>

10- Bogado Bordázar, L. y Bono, L. (2020). "Elecciones en el BID: un nuevo embate al regionalismo". Link: <http://www.iri.edu.ar/index.php/2020/09/14/elecciones-en-el-bid-un-nuevo-embate-al-regionalismo/>

11- Ver cita 5.

12- "Bolsonaro vs Fernández: cómo la pandemia de coronavirus agravó la brecha entre los presidentes de Brasil y Argentina, las dos principales economías de América del Sur" en BBC Mundo. 2020. Link: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53264480>

13- "Bolsonaro afirmó que Argentina va 'pésimamente mal' por culpa del comunismo" en Infobae. 2020. Link: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2020/10/30/bolsonaro-afirmo-que-argentina-va-pesimamente-mal-por-culpa-del-comunismo/>

14- "Bolsonaro vaticina una ola de refugiados argentinos tras el triunfo electoral de 'esa genticilla de izquierda'" en El País. 2019. Link: https://elpais.com/internacional/2019/08/13/argentina/1565650748_700202.html

15- "Bolsonaro vs Fernández: cómo la pandemia de coronavirus agravó la brecha entre los presidentes de Brasil y Argentina, las dos principales economías de América del Sur" en BBC Mundo. 2020. Link: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53264480>

mandatarios es evidente. Esteban Actis la resume en estos puntos: "progresismo versus conservadurismo popular -haciendo referencia a su ideología política-, heterodoxia económica versus ultraliberalismo -su mirada económica-, Grupo de Puebla versus Grupo de Lima -su posición sobre Venezuela-, acoplamiento versus oposición limitada al hegemon -su postura hacia los Estados Unidos-".¹⁶

La lejanía entre ambos gobiernos se expresa, más allá de las declaraciones de los Jefes de Estado y de su programa de gobierno, en los hechos. Pese a lo estratégico que es nuestro vínculo con Brasil, los presidentes recién se reunieron -virtualmente- por primera vez en noviembre del 2020, paradójicamente durante el "Día de la amistad argentino-brasileña". Los medios locales e internacionales se hicieron eco del pedido del presidente Fernández de limar asperezas y revitalizar el Mercosur una vez finalizada la reunión.¹⁷

Si bien, como hemos demostrado, la distancia político-ideológica entre ambos mandatarios dificulta las relaciones bilaterales, ya desde el gobierno de Mauricio Macri teníamos indicios de que la Argentina no sería prioridad de política exterior para el gobierno de Jair Bolsonaro. A modo de ejemplo, podemos citar el primer viaje que realizó el jefe de estado brasileño una vez resultó electo. Bolsonaro optó por Chile como primer país para hacer su visita oficial, al tiempo que Paulo Guedes, su ministro de economía, declaraba por aquellas fechas que "el Mercosur no es prioridad".¹⁸

El distanciamiento entre Fernández y Bolsonaro trae aparejada otra dificultad. En el pasado, y como evidencian ampliamente otras investigaciones,¹⁹ la diplomacia presidencial ha servido como fusible cuando las relaciones entre ambos socios entraban en cortocircuito. Empero, ahora pareciera que esa posibilidad ha quedado fuera del tablero por lo irreconciliable de las diferencias entre ambos mandatarios. Ha habido intentos de acercamiento propiciados por los respectivos Embajadores -el argentino Daniel Scioli y el brasileño Reinaldo José de Almeida Salgado- y por los Secretarios de Asuntos Estratégicos -Gustavo Béliz y Flavio Viana Rocha- quienes lograron concretar una reunión en Olivos, en la que participaron los cuatro funcionarios mencionados junto al primer mandatario argentino con el objetivo de afianzar el vínculo bilateral. Sin embargo, todavía está por verse el impacto que tendrá este encuentro con miras al futuro.

buenos deseos expresados por el mandatario argentino, una articulación de agendas y políticas con el vecino parece una misión imposible. En países como los nuestros, los presidentes parecen ignorar el ABC de una política exterior exitosa: una mirada no ideologizada del mundo. Si ambos jefes de estado no logran dejar esas diferencias de lado, la concertación política aparece muy lejos en el horizonte de lo posible.

Pero eso no es todo, como hemos visto en este trabajo, el vínculo que une a Brasil con Argentina es vital para la buena salud del Mercosur y para el futuro de la integración latinoamericana -o sudamericana si somos menos ambiciosos-. En un mundo que se va configurando cada vez más como una bipolaridad -que por momentos oscila entre la tensión y la distensión- la región podría convertirse en un territorio a disputar, como sucedió con el mencionado episodio del BID, y Sudamérica llevaría las de perder al quedar en medio de un choque entre China y los Estados Unidos.

Lo que, es más, si Argentina y Brasil continúan siendo incapaces de alinear sus agendas externas, ¿cómo afrontar los retos tecnológicos, ecológicos, sociales y económicos de una pandemia que golpeará a los países de América Latina como en ninguna otra parte del mundo? Esta pregunta, sin respuesta, despierta otras: ¿Cómo encontrar puntos de contacto o acercamiento cuando las miradas de estos dos socios cruciales del Mercosur divergen en todos los aspectos vitales del relacionamiento externo? Y, en consonancia con esto, ¿cómo profundizar la integración regional sin concertación política? Interrogantes abiertos que, quizás se desvelen, cuando la pandemia termine de dar sus últimos coletazos.



Reflexiones finales

Con los treinta años del Mercosur, Argentina debe volver a posar su mirada en Brasil. Nuestro país necesita, para poder sortear las turbulentas aguas de la disputa hegemónica, estrechar sus lazos con la potencia sudamericana. Con todo, y más allá de los

16- Actis, E. (2019) *¿El final de una alianza estratégica? Brasil y Argentina ante la colisión ideológica*. Nueva Sociedad. Link: <https://nuso.org/articulo/alberto-fernandez-bolsonaro-crisis-bilateral-izquierda-derecha/>

17- "Fernández pide a Bolsonaro dejar las "diferencias" e impulsar Mercosur" en Agencia EFE. 2020. Link: <https://www.efe.com/efe/america/politica/fernandez-pide-a-bolsonaro-dejar-las-diferencias-e-impulsar-mercursosur/20000035-4407631>

18- "Jair Bolsonaro eligió a Chile, y no a la Argentina, para su primer viaje tras las elecciones" en Infobae. 2020. Link: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/10/29/jair-bolsonaro-eligio-a-chile-para-su-primer-viaje-tras-las-elecciones/>

19- Malamud, A. (2010). "La diplomacia presidencial y los pilares institucionales del Mercosur: un examen empírico". Relaciones Internacionales, núm. 15.

Mariel Zani Begoña, es Licenciada en Ciencia Política (UBA). Maestranda en Relaciones Internacionales (UNLP). Responsable del subgrupo de Política Exterior Argentina del Grupo de Jóvenes Investigadores del Instituto de Relaciones Internacionales (GJI IRI). Miembro del Grupo de Investigación en Política Exterior Argentina (GIPEA) de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Docente de Política Exterior Argentina en el siglo XXI (FSOC UBA).

EL ESTALLIDO SOCIAL EN COLOMBIA DESDE LA CARICATURA POLÍTICA



Foto: Internet.

El análisis de las reivindicaciones populares a través de la caricatura política, nos permite adquirir una nueva mirada sobre la construcción del relato que moviliza a las partes en conflicto en un estallido social como el sucedido en Colombia. La revuelta popular, entendida a través de un lenguaje antiguo y potenciado por las redes sociales que nos relatan una historia de lucha, de resistencia y de necesidad de justicia.

Por: Diana Gómez.

Introducción

Colombia vive un estallido social desde el 28 de abril de 2021. Aunque se ha hecho más intenso en este año, el estallido social se originó en noviembre de 2019, pero se detuvo por la pandemia mundial generada por la Covid-19. Lo que empezó como un movimiento de rechazo a una reforma tributaria considerada inoportuna y agresiva contra la clase media se convirtió en una larga lista de reivindicaciones sociales contra un sistema político que ha perdido su legitimidad.

El estallido social se ha caracterizado, igual que en Chile, por la conformación de un movimiento juvenil que no tiene líderes visibles y que apela por cambios sociales sustanciales: ampliación de acceso a la salud, a la educación superior, mejora de las condiciones laborales, implementación de los acuerdos de paz firmados en La Habana, reforma de las fuerzas de seguridad y orden y el desmonte del Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad). Este último ha protagonizado diversos hechos de uso desproporcionado de la fuerza pública contra los manifestantes en medio de las protestas. Dentro de las manifestaciones han sido tam-

bién muy significativas las acciones del pueblo originario Misak al derribar en las ciudades de Cali y Bogotá los monumentos de los conquistadores españoles Santiago de Belalcázar y Gonzalo Jiménez de Quesada, respectivamente.

Ante los hechos que están sucediendo en Colombia se ha desplegado una campaña de información desde la prensa oficial y alternativa, pero sobre todo a través de las redes sociales como Instagram, Facebook y Twitter. En esta medida, los dibujantes han creado y puestos en circulación sentidos e interpretaciones del estallido social en Colombia a través de las redes sociales. Para nuestro análisis tomamos algunas de las caricaturas que han publicado diversos caricaturistas en sus redes sociales, especialmente, en Instagram. Tomamos caricaturas de Bacteria (Jaime Andrés Poveda), Patata y X-Tian (Cristian Sánchez). Sus piezas gráficas hacen énfasis en la violencia llevada a cabo por las Fuerzas Armadas y policiales contra los manifestantes, sobre las diversas reivindicaciones sociales solicitadas por los colombianos y sobre la respuesta y acciones llevadas a cabo por el gobierno nacional frente a los abusos policiales y a los manifestantes.

Caricatura política y su proceso de circulación discursiva

La caricatura política, en tanto discurso mediático, se alimenta de acontecimientos diarios producidos generalmente por la clase política y con frecuencia protagonizados por el jefe de Estado. En ese proceso de apropiación discursiva, el caricaturista reelabora y deconstruye esos acontecimientos con el fin de hacer visibles y decibles las inoperancias y desaciertos de los dirigentes, focalizando en hechos y rasgos negativos.¹ Para ello, el autor de caricaturas pone en juego diversos recursos para presentar su punta de vista ante un hecho determinado, orientado muchas veces por un fuerte compromiso. En este sentido, la caricatura es considerada una declaración firmada por su creador que se caracteriza por generar y construir opinión. Puede ser entendida como un dispositivo retórico, una comunicación persuasiva análoga a los editoriales y columnas de opinión que tiene la intención de influir en los lectores.²

Los procesos de circulación de un discurso en el ámbito mediático permiten, desde la perspectiva de la genericidad, una amplia diversidad debido a las inagotables posibilidades de acción de la actividad humana.³ Es decir, las transformaciones genéricas que sufre un discurso en el proceso de circulación por los medios de comunicación es amplia y variada y depende en gran medida de los intereses de los actores sociales, puesto que son ellos los que transforman esos fragmentos discursivos seleccionados.

Este mecanismo de selección es el que permite la ampliación y circulación de sentidos de un discurso,⁴ que se encuentra ligado a los procesos de producción y reconocimiento. En esta medida, es fundamental el proceso de circulación que han tenido las caricaturas realizadas por los diferentes dibujantes a través de las redes sociales, dado que, a través de canales como Instagram, Twitter, Facebook y Youtube se convocan las manifestaciones para las diversas marchas y plantones que se han realizado en Colombia desde el 28 de abril del presente año. De igual modo, estos canales han sido usados de manera reiterada para denunciar el abuso policial en el uso de la fuerza contra los manifestantes.

Entre lo siniestro y lo grotesco: Una representación del estallido social en Colombia a través de la caricatura política

Las representaciones del presidente Iván Duque y de las Fuerzas Armadas Colombianas creadas por los dibujantes, las podemos asociar con la idea de lo siniestro y lo grotesco. Entendido este último como la representación de todo lo ridículo, todo lo defecioso y todo lo feo⁵ se manifiesta cuando el mundo se nos presenta como distanciado debido a que aquello que nos era conocido y familiar se relevan como extraño.⁶ Lo siniestro entendido como lo “extraño inquietante” es el juego dialéctico de lo fami-

liar y de lo extraño que se encuentra concentrado en el mismo objeto.⁷ Según, Shelling, lo siniestro es algo que se manifiesta cuando debería permanecer oculto y que muestra la otra cara de lo familiar, de lo amable, volviendo estas vivencias siniestras, sorprendidas, inquietantes y sobrecargadas.⁸

Así observamos cómo los dibujantes construyen un extrañamiento de ese mundo circundante para develar aquello que estaba oculto en lo que antes nos era familiar como por ejemplo sucede con el fútbol (Ver Imágenes 1 y 2).

El fútbol que es considerado una actividad de esparcimiento en el mundo occidental contemporáneo es usado por los dibujantes para hacer visible la violencia que se viene llevando a cabo contra los jóvenes en las calles durante la protesta social en Colombia, pero también para visibilizar la desconexión entre el presidente Iván Duque y la realidad social del país. La realización de un evento futbolístico tan importante para la región como la Copa América fue fuertemente cuestionado porque el presidente Duque consideraba que se debía realizar en Colombia, como había sido programado, a pesar del estallido social vigente. De la misma manera, se cuestionó la realización de partidos de fútbol llevados en el marco de la copa Libertadores en algunos estadios colombianos en medio de la protesta social. De esta forma, el extrañamiento del mundo del fútbol opera cuando la pelota es reemplazada por un ojo humano o una calavera (Ver Imágenes 1 y 2) o, cuando en lugar de alimentos nos encontramos con calaveras para indicar que los líderes y lideresas sociales están siendo asesinados por docenas desde la firma del acuerdo de paz de La Habana en 2018 (Imagen 3).



Imagen 1- Patata Instagram.



Imagen 2 – X-Tian, Instagram.

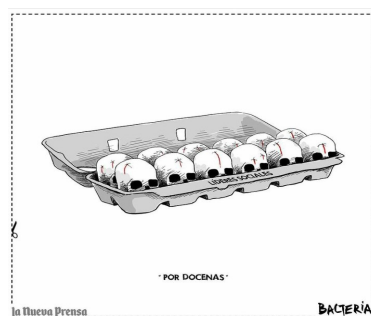


Imagen 3 – Bacteria, “Por docenas”, Instagram.

1- Pedrazzini, A. (2013). « *Emphase sur le négatif et couverture informative maigre: deux stratégies rhétoriques pour compenser le positif dans la presse satirique* ». Thélème. Revista Complutense de Estudios Franceses, Vol. 28, p. 205-219.

2- Schelton Caswell, L. (2004). *Drawing Swords: War in American Editorial Cartoons*. American Journalism, 21 (2), p. 13-45.

3- Bajtín, M. (2008). *Estética de la creación verbal*. Trad. Tatiana Bubnova. Argentina: Siglo XXI Editores, p. 245-290.

4- Mozejko, D. T. y Costa, R. L. (2001) *La circulación de discursos*. Sincronía. Circulación electrónica. Link: <http://sincronia.cucsh.udg.mx/mozejkocosta.htm>

5- Hugo, V. ([1827] 1979) *Cromwell*. Prefacio. Madrid: Espasa, Calpe, p. 11-51.

6- Keyser, W. (1964). *Lo grotesco: su configuración en la pintura y en la literatura*. Buenos Aires: Editorial Nova, p. 218-229.

7- Freud, S. (1976). *Lo siniestro*. Buenos Aires: López Crespo Editor.

8- Schelling, F. W. J. (2005). *Sistema del idealismo trascendental*. Barcelona: Editorial Anthropos.

Otro de los temas recurrentes en el trabajo de los dibujantes es el de la responsabilidad de la clase política en los hechos violentos que vienen llevando a cabo contra los manifestantes en el contexto del estallido social. Las fuerzas policiales son las ejecutoras, pero quien da la orden de infligir violencia es el poder civil (Ver Imágenes 4 y 5). La policía es el instrumento que usa el poder civil para llevar a cabo sus programas políticos a través de la imposición y de la restricción de derechos fundamentales tales como la vida, la protesta, la salud, la educación, entre otros. Es interesante cómo para los dibujantes, la policía es usada como un matamoscas contra la misma población colombiana para acallar las voces de los manifestantes (Imagen 4). De esta manera, se deconstruye el uso familiar que en los sectores populares colombianos se hace del mosquitero puesto que se hace visible que sirve para matar seres indefensos, que ahora son humanos. También, los dibujantes visibilizan el papel de la clase política, en este caso, centralizada en la figura del expresidente Álvaro Uribe Vélez, en el planteamiento de una solución armada al conflicto social y a las demandas solicitadas por el pueblo colombiano. El extrañamiento se produce en la idea de lo que puede significar el uso de la libertad de expresión a través de las redes sociales, puesto que, en este caso, el expresidente, desde su cuenta de Twitter, ha abogado de manera reiterada para que se militaricen las ciudades desde el inicio de las protestas (Imagen 5).

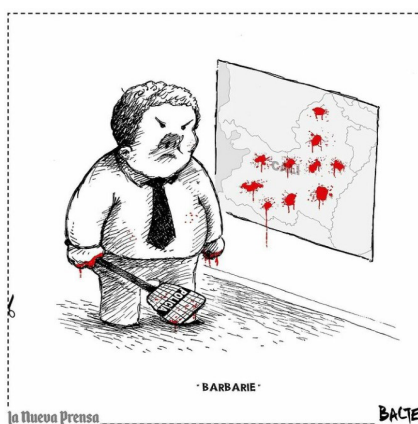


Imagen 4 - Bacteria, "Barbarie", Instagram.



Imagen 5 - Bacteria, "Derecho a matar", Instagram.

En otras representaciones sobre el presidente Iván Duque y las fuerzas policiales, los artistas han recurrido de manera reiterativa al uso de calaveras y de la imagen de la muerte (Ver imágenes 6 y 7). El uso de calaveras y esqueletos son significativos, dado que estos elementos macabros no se detienen en el hecho en sí de la muerte o en la simple aceptación de la realidad misma del morir, sino que remite a aquellos que sufrieron un martirio par-

ticularmente cruento.⁹ Por un lado, el presidente Iván Duque es representado como un títere debido a que su postulación como candidato presidencial en 2018 estuvo signada por el apoyo político del expresidente Uribe Vélez. El extrañamiento en este caso se produce porque del títere se desprenden calaveras ensangrentadas en lugar de la mano que suele moverlo (Imagen 6). Por otro lado, las fuerzas policiales son representadas como la muerte. En ese caso el extrañamiento se produce cuando en lugar de la guadaña, la muerte lleva una porra como la que utiliza el Esmad (Imagen 7).



Imagen 6 - Bacteria, "Barbarie", Instagram.



Imagen 7 - Bacteria, "Derecho a matar", Instagram.

Un apartado especial merece las representaciones que los dibujantes han creado sobre el derrumbamiento de los monumentos de los conquistadores y colonizadores españoles Santiago de Belalcázar y Gonzalo Jiménez de Quesada en las ciudades de Cali y de Bogotá, respectivamente. Estas acciones han sido llevadas a cabo en Colombia por el pueblo originario Misak.¹⁰ En Bogotá, en el lugar del conquistador español fue puesto un monumento de uno de los jóvenes muertos en las jornadas de protesta que se lle-

9- Núñez, R. F. y Núñez González, E. (2014). *¡Viva la muerte! Política y cultura de lo macabro*. Madrid: Marcial Pons, 2014.

10- El pueblo Misak se localiza principalmente en el departamento del Cauca, en los resguardos indígenas ubicados en los municipios de Silvia y de Jambaló, Totoró, Caldono y Toribío. Las áreas de mayor densidad poblacional son las de los resguardos de Guambía y Quisgó en Silvia. Además, se ubican en territorios fuera de las zonas de los resguardos y otros han migrado a los departamentos del Valle del Cauca y Huila (La Plata y La Argentina).

varon a cabo en noviembre de 2019, su nombre era Dilan Cruz.¹¹ En sus caricaturas sobre este tema, los dibujantes han realizado una doble transposición ya que, en lugar de instalar en ellos a los conquistadores españoles y su posterior derrumbamiento, han instaurado en ellos a estos nuevos falsos héroes nacionales. Así, vemos cómo el lugar de esos antiguos conquistadores y colonizadores españoles que centraron su poder en el exterminio de comunidades originarias y africanas son reemplazadas en este caso por el actual presidente colombiano y las fuerzas policiales (ver Imágenes 7 y 8). En los dos casos es significativo la idea que los dos personajes están sustentados sobre la muerte, tal como lo estuvieron aquellos conquistadores españoles. Es decir, su poder está dado por la fuerza y la muerte de su propio pueblo.



Imagen 8 – X-Tian, Instagram.



Imagen 9 – Bacteria, “El pueblo Unido”, Instagram.

Reflexiones finales

A través de elementos que configuran lo siniestros y grotescos en sus representaciones, los dibujantes dan cuenta de su posición política frente a la violación de los Derechos Humanos que se está llevando a cabo en Colombia en el marco del estallido social y a sus responsables directos e indirectos. Los procesos de construcción del extrañamiento son llevados a cabo a través del uso de mecanismos retóricos y estéticos macabros como son las calaveras para representar a las víctimas y a sus victimarios. La muerte es, entonces, un tema recurrente usado por los artistas en la representación visual de la violencia que se viene llevando a cabo contra la sociedad civil colombiana.

Diana Gómez, es historiadora por la Universidad Nacional de Colombia y Magister en Análisis del Discurso por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente, es becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET-Argentina) con lugar de trabajo en el Centro de Investigaciones en Arte y Patrimonio (CIAP/UNSAM). Es docente en la Universidad Nacional de José C. Paz (Argentina) y coordinadora de Trenzar Memorias, Red de Memoria y Cultura en América Latina y el Caribe (www.trenzarmemorias.org).

SEGUINOS EN NUESTRAS REDES



INSTAGRAM

[/agorainternacionalok](https://www.instagram.com/agorainternacionalok)



FACEBOOK

[/AgoraInternacionalOk](https://www.facebook.com/AgoraInternacionalOk)



TWITTER

[@ok_agora](https://twitter.com/ok_agora)

11- Dilan Cruz Medina era un estudiante de secundario que fue asesinado el 25 de noviembre de 2019 en Bogotá por la acción del Esmad mientras participaba de las manifestaciones en las que se solicitaba al actual gobierno garantías para acceder a la educación superior.



ANU-AR

15
AÑOS



ANU-AR

ASOCIACION PARA LAS NACIONES UNIDAS
DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

SEMINARIOS • CONFERENCIAS • MODELOS DE NACIONES UNIDAS
ÁGORA INTERNACIONAL • PROYECTOS DE ACCIÓN SOCIAL

WWW.ANU-AR.ORG



/ANUARGENTINA